

Installation de traitement d'eaux par flottation

5

La présente invention concerne une installation de traitement d'eaux comportant une cellule de flottation dans laquelle est admise l'eau brute, préalablement floculée puis mélangée à de l'eau pressurisée et détendue de façon que les matières en suspension contenues dans l'eau brute soient entraînées par les microbulles résultant de ladite détente et évacuées à la surface du liquide contenu dans la cellule, l'eau traitée étant évacuée par le fond de ladite cellule.

15

On connaît (EP-A-0 659 690) une installation du type mentionné ci-dessus qui comporte une zone de floculation, une zone de mélange de l'eau brute floculée, dans un courant ascendant, avec de l'eau pressurisée délivrée par un système de pressurisation-détente, et une zone de flottation à la partie supérieure de laquelle sont évacuées les matières en suspension contenues dans l'eau brute et amenées à la surface par les microbulles, cette zone de flottation étant munie, à sa partie inférieure d'un dispositif de reprise perforé (plancher avec ou sans buselures, collecteurs, etc...) de manière que toute la surface de la zone de flottation présente un flux d'écoulement uniforme et identique du liquide clarifié.

20
25
30

Une caractéristique de ce type de flottateurs réside dans la formation d'un lit épais de microbulles grâce auquel la floculation s'effectue en deux stades, tout

d'abord dans la zone de floculation puis au sein du lit de microbulles grâce à la masse de contact importante due aux microbulles assurant par ailleurs la séparation par flottation des matières en suspension.

5

L'une des limitations à l'utilisation de telles installations réside dans leur dimensionnement. Selon « H.J. KIURI, dans un article intitulé « Development of dissolved air flotation technology from the first generation to the newest (third) one (DAF in turbulent flow conditions » publié dans « Water Science and Technology », Vol. 43, N° 8, pp 1-7, IWA Publishing 2001, une règle de base du dimensionnement des cellules de flottation est que le rapport de la profondeur (ou hauteur H) de la zone de flottation, située au-dessus du système de reprise, divisée par la longueur horizontale L entre l'entrée d'eau et la paroi opposée (rapport H/L) soit supérieur à 1. Le respect de cette règle amène à construire des installations de grande hauteur très coûteuses.

20

Une autre difficulté qui est apparue lors de la mise en œuvre industrielle de ce type d'installation concerne la formation d'un lit de microbulles de grande hauteur dans la cellule de flottation (hauteur du lit de microbulles souvent supérieure à 3 mètres).

25

Cette hauteur, d'une part doit être supérieure à une valeur minimale pour assurer une bonne finition de la floculation, optimiser l'accrochage entre les microbulles et les floccs et également pour permettre les phénomènes de coalescence ou d'agglomération qui sont à l'origine du grossissement des microbulles et donc de l'accroissement de leur vitesse ascensionnelle (30 à 60 m/h) et, d'autre part

30

elle doit être limitée afin de réduire la profondeur des ouvrages (c'est-à-dire leur hauteur), et donc leur coût, et des sursaturations élevées en gaz. C'est ainsi qu'une hauteur de 1,5 m peut se traduire par une sursaturation de + 15%, alors qu'une hauteur de 4 m peut entraîner une sursaturation de + 40%, ce qui constitue un inconvénient majeur lorsque la cellule de flottation est implantée en amont d'une zone de traitement par filtration, par exemple sur lit de sable ou sur membranes.

Des facteurs susceptibles d'augmenter la hauteur du lit de microbulles sont notamment les suivants :

- une alimentation hydraulique de mauvaise qualité (hétérogène) qui conduit, par exemple, à augmenter le taux de pressurisation afin d'augmenter la hauteur du lit de microbulles pour le rendre plus stable et,
- une longueur importante de la cellule de flottation qui conduit à de fortes hauteurs ($H/L > 1$ selon l'état antérieur de l'art).

La présente invention s'est fixé pour objectif de résoudre, d'une part, le problème de la grande profondeur nécessaire à l'obtention du lit de microbulles et, d'autre part, le problème de la stabilité dudit lit de microbulles, dans de telles installations de traitement.

En conséquence, cette invention concerne une installation de purification d'eaux comportant une zone de coagulation, une zone de floculation, une zone de mélange, dans un courant ascendant, de l'eau floculée avec de l'eau pressurisée délivrée par un système de pressurisation-détente, générateur de microbulles, et une zone de flottation à la partie supérieure de laquelle sont évacuées

les matières en suspension amenées à la surface par les microbulles, cette zone de flottation comportant à sa partie inférieure un moyen de reprise de l'eau clarifiée, cette installation étant caractérisée en ce que :

- 5 - la géométrie de la zone de flottation est telle que le rapport entre la hauteur de la zone située au-dessus du moyen de reprise de l'eau clarifiée, et la longueur de ladite zone, est compris entre 0,3 et 1 ; et
- le rapport entre la surface de la lame d'eau à la sortie
10 de la zone de mélange et la surface de la zone de flottation proprement dite est compris entre 0,05 et 0,5, et de préférence entre 0,1 et 0,35.

D'autres caractéristiques et avantages de la présente
15 invention ressortiront de la description faite ci-après, en référence à la figure unique du dessin annexé qui en illustre, de façon schématique un mode de réalisation donné à titre non limitatif.

20 Comme on le voit sur la figure, l'installation comporte : une zone de coagulation 1 dans laquelle l'eau brute est mélangée à un coagulant, ce coagulant pouvant, dans certains cas, être injecté en amont de cette zone 1 ;
une zone de floculation 3, séparée de la zone de
25 coagulation 1 par un système de déversoir 2, une zone de mélange 5 dans laquelle l'eau brute floculée, amenée au travers d'une ouverture d'alimentation 4 est mélangée, dans un courant ascendant avec des microbulles produites par un système de pressurisation-détente 8 et une zone de
30 flottation 6. La zone de flottation 6 est séparée de la zone de mélange 5 par un déversoir incliné 11. Dans ladite zone de flottation 6, il se produit une accumulation de microbulles formant un lit épais dans un courant

descendant, les matières en suspension dans l'eau brute, entraînées par les microbulles s'accumulant en surface 7 pour être évacuées en 10, l'eau clarifiée étant soutirée à la partie inférieure de cette zone de flottation, après
5 reprise au travers d'un plancher 9, ou moyen similaire permettant de fonctionner à de grandes vitesses de flottation.

A l'entrée de la zone de floculation 3, l'eau brute
10 est répartie, de manière homogène, sur toute la largeur de cette zone, par le système de déversoir 2 réalisé par exemple, sous la forme de déversoirs continus, crénelés, à tubes perforés, ramifiés ou non. Ce système de déversoir et de répartition homogène 2 permet d'assurer éventuellement,
15 l'apport et le mélange à l'eau brute coagulée de produit(s) tel(s) qu'un adjuvant de floculation, la floculation proprement dite étant assurée par un système statique ou par des barrières rotatives horizontales. La combinaison du système de répartition 2 et des flocculateurs statiques ou à
20 axe horizontal assure une alimentation homogène de la zone de flottation sur toute sa largeur. La floculation peut également être assurée par un système d'agitateur(s) mécanique(s) à axe horizontal combiné avec des orifices calibrés situés à l'entrée 4 de la zone de mélange 5. Ce
25 dernier dispositif permet de rééquilibrer les flux et de compenser les perturbations hydrauliques et les mouvements de rotation induits par l'agitation à axe vertical.

Dans la zone de mélange 5, l'eau brute flocculée est
30 mélangée aux microbulles, générées au sein de l'eau pressurisée produite par le réservoir de pressurisation 8 dans un courant ascendant partant du bas de la zone, la détente et la formation des microbulles étant réalisées par

une pluralité de systèmes d'injection de l'eau pressurisée, répartis sur toute la largeur de la zone, ce courant ascendant étant suivi d'un courant descendant jusqu'au système de reprise. Le flux descendant présente une vitesse inférieure à celle du flux ascendant, les matières en suspension entraînées par les microbulles étant, en grande partie, libérées lors du changement de direction du flux en venant s'accumuler en 7 à la surface de la zone de flottation.

Selon la présente invention, la hauteur du lit de microbulles est maintenue à au moins 1 mètre à 1,5 m, de façon à obtenir les effets bénéfiques du lit de microbulles qui joue le rôle de filtre et de coalesceur de ces dernières (le lit joue le rôle d'un accélérateur de la vitesse ascensionnelle des microbulles coalescées). La hauteur de la zone de flottation 6 doit donc être supérieure à 1,5 ou 2 mètres et, selon l'invention, le rapport entre la hauteur (H) de la zone située au-dessus du système de reprise 10, et la longueur (L) de cette zone est compris entre 0,3 et 1 ($0,3 < H/L < 1$). Cette caractéristique qui va à l'encontre des recommandations de l'Homme de l'Art (Article de K.J. KIURU page 1, cité ci-dessus) permet de restreindre la profondeur des installations, la surface de cette dernière restant constante et correspondant en général à une vitesse de traitement (exprimée par rapport à la surface S_p , c'est-à-dire la surface de la zone de flottation 6 correspondant à la longueur L de cette zone désignée sur la figure) comprise entre 15 et 60 $m^3/m^2.h$, ce qui a une répercussion notable sur les coûts de construction des installations. Cette réduction de la profondeur des installations permet également d'éviter les sursaturations en air dissous et leurs répercussions en

aval de la chaîne de traitement, en particulier sur les filtres à sable et/ou membranes.

Selon une autre caractéristique de cette installation selon l'invention, le rapport entre la surface S_a de la lame d'eau qui est située à la verticale de la sortie de la zone de mélange 5 (c'est-à-dire la surface de la section verticale comprise entre le bord supérieur du déversoir incliné 11 et le plan d'eau de la zone de flottation 6), et de la surface S_p de la zone de flottation 6 (surface de cette zone correspondant à la longueur L) doit être compris entre 0,05 et 0,5 ($0,05 < S_a/S_p < 0,5$), et de préférence entre 0,1 et 0,35 ($0,1 < S_a/S_p < 0,35$). Cette caractéristique permet de définir une gamme de vitesses de la lame d'eau à la verticale de la sortie de la zone de mélange 5 telle qu'on ne dépasse pas :

- une limite supérieure de vitesse au-delà de laquelle, d'une part on crée un mouvement de rotation généralisé qui désagrège le lit de bulles dans la zone de flottation 6 et l'entraîne dans l'effluent traité et, d'autre part on éroderait gravement le lit de boues 7 situé à la surface du flottateur. On notera qu'une augmentation du taux de pressurisation, donc de la quantité de microbulles produites, pourrait stabiliser le lit de bulles avec, pour conséquence une augmentation de hauteur relativement importante, donc, à la limite, incompatible avec la géométrie d'installation définie par l'invention ;
- une limite inférieure de vitesse au-dessous de laquelle le régime turbulent dans la zone de flottation 6 n'est pas suffisant pour assurer la formation et la stabilité du lit de microbulles, ce qui entraîne une dégradation rapide de la qualité de l'eau traitée.

Le système de reprise 9 de l'eau clarifiée est de préférence constitué d'un plancher muni de perforations ou de tuyaux pourvus de trous, comme décrit dans EP-A-0 659 690, en créant une résistance à l'écoulement au travers de ce plancher qui est maximale sur l'extrémité finale de la zone de flottation (côté évacuation) et va en diminuant en direction de l'extrémité initiale de cette zone (côté alimentation). Cette caractéristique permet d'instaurer un régime turbulent au sein de la zone de flottation, ce qui favorise l'obtention d'une lit de microbulles stable et suffisamment épais, permettant une grande vitesse de traitement.

Ces caractéristiques de dimensionnement permettent, de façon surprenante pour l'Homme de l'art, d'atteindre des vitesses de traitement pouvant aller de 15 à 60 m/h, ceci avec des appareils « plats » (rapport H/L compris entre 0,3 et 1).

Un certain nombre d'avantages découlent de l'invention, parmi lesquels on peut mentionner :

- possibilité de créer des installations de grande capacité de traitement, de hauteur limitée. C'est ainsi que, par exemple, l'invention permet de réaliser une installation ayant une longueur de 7 m pour une hauteur de 3 m (au lieu d'une hauteur de 7 m ou davantage comme le préconise l'état de l'art antérieur) ;
- la limitation en hauteur des dimensions de l'installation se traduit, d'une part par une réduction des coûts de construction, et d'autre part par une limitation des sursaturations en gaz dissous néfastes aux systèmes de filtration situés en aval de la zone de flottation.

Dans l'exemple mentionné ci-dessus, l'adoption d'une hauteur limitée à 3 mètres réduit considérablement la sursaturation de l'eau clarifiée, puisqu'elle peut n'être que de 30% supérieure à la dose de saturation, alors qu'elle pourrait atteindre 70% avec une hauteur de 7 m, selon l'état antérieur de l'art.

On a donné ci-après deux exemples de mise en œuvre destinés à faire ressortir l'intérêt du choix selon l'invention d'un rapport S_a (surface de la lame d'eau située à la verticale de la sortie de la zone de mélange 5) divisée par la surface S_p de la zone de flottation 6 (c'est-à-dire la surface du système de reprise 9) compris entre 0,05 et 0,5.

Ces exemples ont été réalisés sur une unité pilote comprenant un coagulateur, un flocculateur de type statique et une cellule de flottation d'une longueur de plancher (L) de 2,50 m et d'une hauteur (H) au-dessus du plancher (système de reprise 9) de 3,6 m. La hauteur de la lame d'eau au-dessus du haut de la zone de mélange (H_a) était variable entre 0,07 m et 1,50 m. La vitesse de traitement était de $35 \text{ m}^3/\text{m}^2 \cdot \text{h}$. L'unité pilote comportait en outre un circuit de pressurisation à $5 \cdot 10^5 \text{ Pa}$ et de détente permettant d'injecter un débit d'eau pressurisée entre 10 et 20% du produit traité. Afin de simuler une distorsion hydraulique, l'entrée 4 de la zone de flottation pouvait être partiellement obstruée et, lors des essais on a neutralisé 50% du passage.

Ces essais ont été réalisés sur une eau de rivière peu chargée. Le débit d'alimentation a été réglé pour obtenir une vitesse sur le plancher 9 de 40 m/h.

Les objectifs de ces essais étaient d'étudier les conditions hydrauliques nécessaires à la formation et à la stabilité du lit de microbulles et les conditions de hauteur minimale de ce lit de microbulles pour en maintenir la stabilité.

Les deux principaux paramètres étudiés ont été la hauteur de la lame d'eau au-dessus du point haut de la zone de mélange et l'homogénéité ou non de la distribution à l'amont de cette zone. Le pourcentage ou taux d'eau pressurisée optimal est d'environ 10% et pour obtenir la stabilisation il a été porté à 15 et 20%.

Les critères de qualité sont la formation du lit de microbulles, sa hauteur et finalement la qualité de l'eau flottée qui est exprimée ici par la turbidité en NTU (unité néphélométrique de turbidité). Si la turbidité est inférieure à 2 NTU elle est considérée comme acceptable et si elle est inférieure à 1 NTU elle peut être qualifiée d'excellente.

Les résultats obtenus ont été précisés sous la forme des deux tableaux ci-après.

Le premier tableau illustre les résultats relatifs à l'exemple 1 et il montre l'influence de la vitesse de la lame d'eau en sortie de la zone de mélange 5 (cette sortie correspondant à une lame d'eau ayant une hauteur H_a et de surface S_a) sur la stabilité du lit de bulles et sur la turbidité de l'eau traitée.

Le second tableau illustre les résultats obtenus lors de la mise en œuvre de l'exemple 2 et il fait ressortir l'influence de l'homogénéité de distribution à l'amont de la zone de mélange 5, pour un rapport S_a/S_p égal à 0,15.

5

10

15

20

25

30

Première série d'essais

Influence de la vitesse en sortie de zone de mélange

Sa. / Sp	Ha(m)	Y (Taux de pressurisation)	Lit de bulles	Turbidité eau traitée
0,028	0,07	10%	Pas d'interface. Mise en rotation très importante. Départ des bulles.	11 NTU
0,028	0,07	20%	Idem	7 NTU
0,04	0,1	10%	Idem	9 NTU
0,04	0,1	15%	Rotation moins importante début formation d'un lit hauteur : environ 3,3 m	1,8 NTU
0,08	0,2	10%	Interface peu nette. Rotation encore importante. Lit mal formé. Hauteur imprécise.	4 NTU
0,08	0,2	15%	Formation lit de bulles. Hauteur : environ 2,3 m.	1,1 NTU
0,15	0,38	10%	Interface nette. Lit homogène. Hauteur : 1,5 m	0,7 NTU
0,15	0,38	15%	Interface nette. Lit homogène. Hauteur : 2,1 m	0,6 NTU
0,30	0,75	10%	Idem Hauteur : 1,60 m	0,8 NTU
0,60	1,5	10% ou 15% ou 20%	Pas de lit de bulles. Départ des bulles	9 NTU

Les résultats de ces essais permettent d'avancer les conclusions suivantes :

- une vitesse trop forte dans la section de hauteur H_a , rapport S_a/S_p faible, a tendance à faire tourner fortement le lit de microbulles empêchant, par là, sa stabilisation donc sa formation. Cependant, il est possible en augmentant le taux de pressurisation de contrarier ce mouvement et d'obtenir un lit de bulles. Ainsi, avec un taux de 15%, il a été possible de stabiliser le lit de bulles (4^{ème} et 6^{ème} cas du tableau ci-dessus) mais avec une augmentation importante de ce lit de microbulles (respectivement 3,3 m et 2,3 m au lieu de 1,5 m) ;
- une vitesse trop faible, rapport S_a/S_p fort (10^{ème} cas du tableau), au contraire ne provoque pas la rotation minimale, le régime turbulent n'est pas atteint et le lit de bulles ne peut se former. Un excès d'air est ici inopérant ;
- les rapports S_a/S_p corrects se situent dans la plage 0,05 et 0,5 et permettent d'avoir un lit de bulles de hauteur limitée (rapport $H/L < 1$). En dehors de cette plage, le lit de bulles n'est pas formé ou la hauteur du lit de bulles est importante. Dans le 4^{ème} cas du tableau : hauteur du lit 3,3 m (soit $H/L = 1,32$).

Dans la seconde série d'essais dont les résultats sont consignés dans le tableau ci-après, le rapport S_a/S_p de 0,15 a été maintenu. Deux essais ont été réalisés, l'un avec une alimentation homogène garantie par un déversoir à l'entrée du flocculateur et une floculation statique, l'autre en neutralisant 50% de l'entrée 4 de la cellule de flottation (alimentation basse de la cellule de flottation).

Deuxième série d'essais :

Influence de l'homogénéité de distribution à l'amont de la zone de mélange.

Sa / Sp	Ha	Alimentation	Y	Lit de bulles	Turbidité eau traitée
0,15	0,38	Homogène sur largeur du flottateur	10 %	H = 1,5 m	0,7 NTU
0,15		Alimentation sur 50% largeur du flottateur	10%	Interface pas nette. Entraînement bulles.	2 NTU
0,15		Idem	15%	Lit de bulles H = 3,1	0,9 NTU

5

Les résultats apportés par ces essais permettent d'avancer les conclusions suivantes :

- une alimentation non homogène sur la largeur de la cellule de flottation ne permet pas toujours de former un lit de bulles.
- dans le cas présent, il a fallu augmenter le taux de pressurisation. La hauteur du lit de bulles est alors importante, ici 3,1 m et le rapport H/L de la cellule de flottation serait supérieur à 1 et
- une alimentation homogène est nécessaire à l'obtention de lits de bulles de faible hauteur.

10

15

20

Il demeure bien entendu que la présente invention n'est pas limitée aux exemples de réalisation décrits et représentés ci-dessus, mais qu'elle en englobe toutes les variantes.

REVENDEICATIONS

1 - Installation de purification d'eaux comportant une zone de coagulation (1), une zone de floculation (3), une zone de mélange (5), dans un courant ascendant, de l'eau flocculée avec de l'eau pressurisée délivrée par un système de pressurisation-détente (8) générateur de microbulles et, une zone de flottation (6) à la partie supérieure de laquelle sont évacuées les matières en suspension amenées à la surface par les microbulles, cette zone de flottation comportant à sa partie inférieure un moyen de reprise (10) de l'eau clarifiée, cette installation étant caractérisée en ce que :

- la géométrie de la zone de flottation (6) est telle que le rapport entre la hauteur (H) de la zone située au-dessus du moyen de reprise (10) de l'eau clarifiée, et la longueur (L) de ladite zone, est compris entre 0,3 et 1 ; et
- le rapport entre la surface (S_a) de la lame d'eau à la sortie de la zone de mélange (5) et la surface (S_p) de la zone de flottation proprement dite est compris entre 0,05 et 0,5 et, de préférence, entre 0,1 et 0,35.

2 - Installation selon la revendication 1, caractérisée en ce qu'elle comporte des moyens (2) conçus de façon à répartir de manière homogène l'eau brute coagulée dans la zone de coagulation (1), sur toute la largeur de la zone de floculation (3).

3 - Installation selon l'une des revendications 1 ou 2, caractérisée en ce que l'homogénéisation et la floculation sont assurées par un système de floculation statique.

4 - Installation selon l'une des revendications 1 ou 2, caractérisée en ce que l'homogénéisation et la floculation sont assurées par des barrières rotatives horizontales.

5

5 - Installation selon l'une des revendications 1 ou 2, caractérisée en ce que l'homogénéisation et la floculation sont assurées par un système d'agitateurs mécaniques à axe vertical, des orifices calibrés étant prévus à l'entrée (4) de la zone de mélange (5).

10

6 - Installation selon la revendication 2, caractérisée en ce que les moyens (2) assurant la répartition homogène de l'eau brute sur toute la largeur de la zone de floculation (3) sont réalisés notamment sous la forme de déversoirs continus, crénelés, à tubes perforés, éventuellement ramifiés.

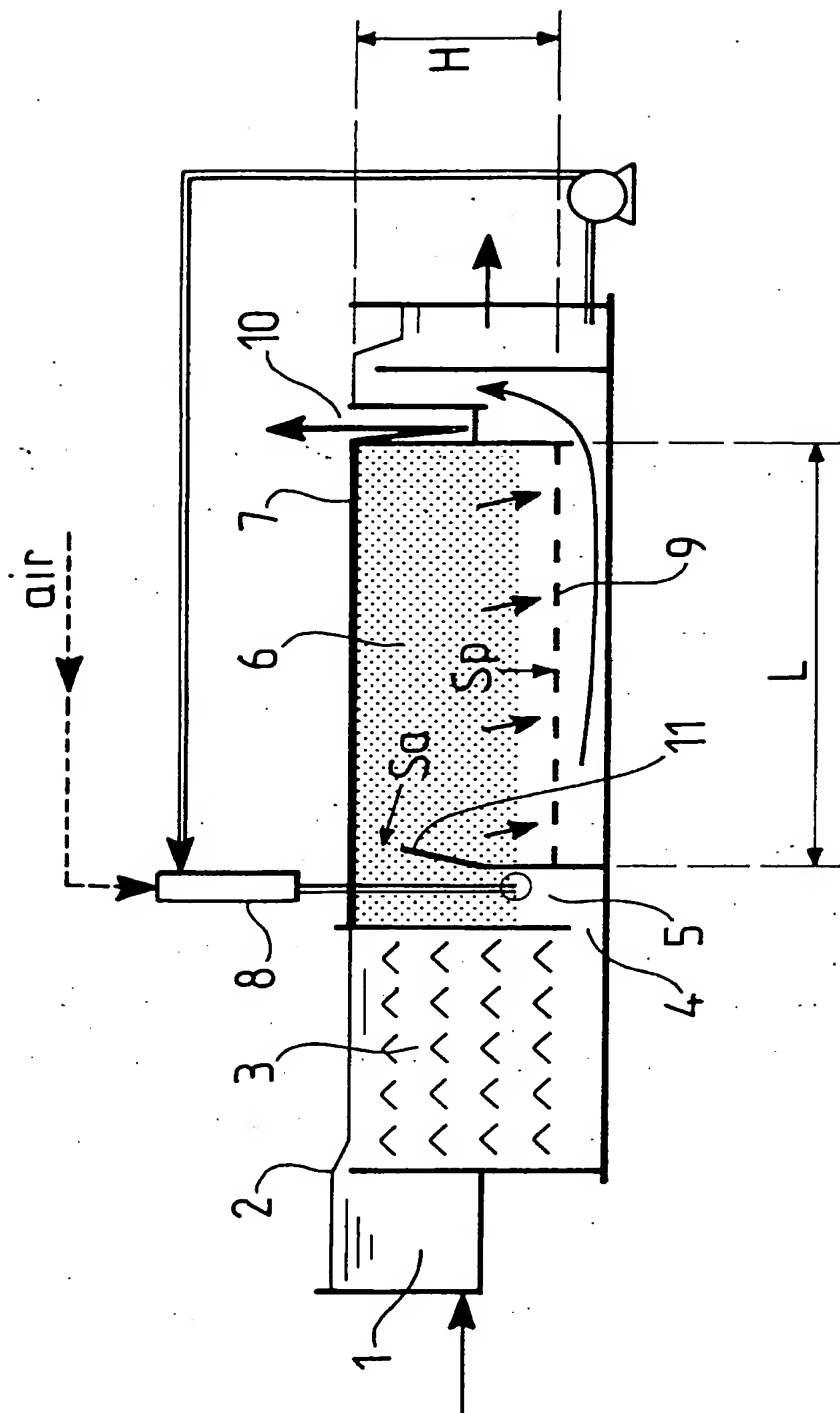
15

7 - Installation selon l'une quelconque des revendications précédentes, caractérisée en ce que le système (9) de reprise de l'eau clarifiée à la base de la zone de flottation (6) est constitué d'un plancher intermédiaire muni de perforations, ou de tuyaux pourvus de trous instaurant un régime turbulent au sein de la zone de flottation.

20

25

FIG. UNIQUE



THIS PAGE BLANK (USPTO)

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Internatio ation No
PCT/FR 02/04292A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER
IPC 7, C02F1/24

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

B. FIELDS SEARCHED

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)
IPC 7 C02F B03D

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched

Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practical, search terms used)

EPO-Internal, WPI Data, PAJ, COMPENDEX

C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category *	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
X	LUNDH M ET AL: "Experimental studies of the fluid dynamics in the separation zone in dissolved air flotation" WATER RESEARCH, ELSEVIER SCIENCE PUBLISHERS, AMSTERDAM, NL, vol. 34, no. 1, 1 January 2000 (2000-01-01), pages 21-30, XP004243782 ISSN: 0043-1354 page 22, right-hand column -page 23, right-hand column; figures 1,3,4	1
A	TA C T, BECKLEY J, EADES, A: "A multiphase CFD model of DAF process" WATER SCIENCE AND TECHNOLOGY, vol. 43, no. 8, 2001, pages 153-157, XP008008203 figure 1	1-7

☒ Further documents are listed in the continuation of box C.☒ Patent family members are listed in annex.

* Special categories of cited documents:

- *A* document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance
- *E* earlier document but published on or after the international filing date
- *L* document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)
- *O* document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means
- *P* document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed

- *T* later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention
- *X* document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone
- *Y* document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art.
- *&* document member of the same patent family

Date of the actual completion of the international search

7 May 2003

Date of mailing of the international search report

19/05/2003

Name and mailing address of the ISA

European Patent Office, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
Fax: (+31-70) 340-3016

Authorized officer

Liebig, T

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International Search Report
No. FR 02/04292

C.(Continuation) DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category *	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
A	SCHOFIELD T: "Dissolved air flotation in... drinking water production" WATER SCIENCE AND TECHNOLOGY, vol. 43, no. 8, 2001, pages 9-18, XP008008195 the whole document ---	1-7
A	US 5 766 484 A (APPLEGATE CHARLES S ET AL) 16 June 1998 (1998-06-16) the whole document ---	1-7
A	BERNE F ET AL.: "Water Treatment Handbook" 1991, SIXTH ENGLISH EDITION, VOL. 2, PAGES 679-686, LAVOISIER PUBLISHING, PARIS XP002240254 the whole document -----	1-7

INTERNATIONAL SEARCH REPORT
informa patent family members

International No
PCT/FR/04292

Patent document cited in search report	Publication date	Patent family member(s)	Publication date
US 5766484	A	16-06-1998	NONE

THIS PAGE BLANK (USPTO)

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Demande Internationale No
PCT/FR 02/04292

A. CLASSEMENT DE L'OBJET DE LA DEMANDE
CIB 7. C02F1/24

Selon la classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois selon la classification nationale et la CIB

B. DOMAINES SUR LESQUELS LA RECHERCHE A PORTE

Documentation minimale consultée (système de classification suivi des symboles de classement)
CIB 7 C02F B03D

Documentation consultée autre que la documentation minimale dans la mesure où ces documents relèvent des domaines sur lesquels a porté la recherche

Base de données électronique consultée au cours de la recherche internationale (nom de la base de données, et si réalisable, termes de recherche utilisés)
EPO-Internal, WPI Data, PAJ, COMPENDEX

C. DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS

Catégorie *	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
X	LUNDH M ET AL: "Experimental studies of the fluid dynamics in the separation zone in dissolved air flotation" WATER RESEARCH, ELSEVIER SCIENCE PUBLISHERS, AMSTERDAM, NL, vol. 34, no. 1, 1 janvier 2000 (2000-01-01), pages 21-30, XP004243782 ISSN: 0043-1354 page 22, colonne de droite -page 23, colonne de droite; figures 1,3,4	1
A	TA C T, BECKLEY J, EADES, A: "A multiphase CFD model of DAF process" WATER SCIENCE AND TECHNOLOGY, vol. 43, no. 8, 2001, pages 153-157, XP008008203 figure 1	1-7
	--- -/-	

☒ Voir la suite du cadre C pour la fin de la liste des documents

☒ Les documents de familles de brevets sont indiqués en annexe

* Catégories spéciales de documents cités:

- *A* document définissant l'état général de la technique, non considéré comme particulièrement pertinent
- *E* document antérieur, mais publié à la date de dépôt international ou après cette date
- *L* document pouvant jeter un doute sur une revendication de priorité ou cité pour déterminer la date de publication d'une autre citation ou pour une raison spéciale (telle qu'indiquée)
- *O* document se référant à une divulgation orale, à un usage, à une exposition ou tous autres moyens
- *P* document publié avant la date de dépôt international, mais postérieurement à la date de priorité revendiquée

- *T* document ultérieur publié après la date de dépôt international ou la date de priorité et n'appartenant pas à l'état de la technique pertinent, mais cité pour comprendre le principe ou la théorie constituant la base de l'invention
- *X* document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme nouvelle ou comme impliquant une activité inventive par rapport au document considéré isolément
- *Y* document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme impliquant une activité inventive lorsque le document est associé à un ou plusieurs autres documents de même nature, cette combinaison étant évidente pour une personne du métier
- *Z* document qui fait partie de la même famille de brevets

Date à laquelle la recherche internationale a été effectivement achevée

7 mai 2003

Date d'expédition du présent rapport de recherche internationale

19/05/2003

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale

Office Européen des Brevets, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
Fax: (+31-70) 340-3016.

Fonctionnaire autorisé

Liebig, T

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Demande

ale No

P R 02/04292

C.(suite) DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS

Catégorie	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
A	SCHOFIELD T: "Dissolved air flotation in drinking water production" WATER SCIENCE AND TECHNOLOGY, vol. 43, no. 8, 2001, pages 9-18, XP008008195 le document en entier ---	1-7
A	US 5 766 484 A (APPLEGATE CHARLES S ET AL) 16 juin 1998 (1998-06-16) le document en entier ---	1-7
A	BERNE F ET AL.: "Water Treatment Handbook" 1991, SIXTH ENGLISH EDITION, VOL. 2, PAGES 679-686, LAVOISIER PUBLISHING, PARIS XP002240254 le document en entier -----	1-7

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Renseignements relatifs aux membres des familles de brevets

Demande internationale No

PCT/FR 92/04292

Document brevet cité au rapport de recherche	Date de publication	Membre(s) de la famille de brevet(s)	Date de publication
US 5766484	A	16-06-1998	AUCUN

THIS PAGE BLANK (USPTO)